

TESIS
5711



UNIVERSIDAD DEL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES

TESIS DE GRADO:

"Securitización de la Agenda latinoamericana post 9/11. Política exterior latinoamericana y el nuevo paradigma".

Lila Araceli Bacigalupo

UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 2011

INDICE

I. CONSIDERACIONES METODOLÓGICO-CONCEPTUALES.....	3
1.1 Definición del tema	3
1.2 Objetivos.....	3
1.3 Tipo de investigación.....	3
1.4 Marco teórico y teorías.....	4
1.5 Conceptos.....	5
 II. CONTEXTO.....	 6
 III. ANÁLISIS.....	 9
3.1 Estados Unidos, su rol en el sistema internacional y su relación con los países de América Latina.....	9
3.2 El Estado-Nación. La crisis de gobernabilidad: desafíos y amenazas.....	28
3.3 Agenda Latinoamericana y agenda Internacional post 11/09.....	35
3.4 Seguridad – Securitización.....	42
3.4.1 Los actores principales de la seguridad e inseguridad.....	52
3.4.2 Evolución del concepto de seguridad en las agendas antes y después del 9/11.....	59
3.5 ¿Una carrera armamentista en América Latina?.....	62
3.6 Intervencionismo vs propuestas multilaterales.....	64
3.7 Nuevo orden internacional y la visión latinoamericana.....	72
 IV. CONCLUSIÓN.....	 77
V. BIBLIOGRAFÍA.....	83
VI. ANEXOS.....	87
6.1 IX Conferencia de Ministros de Defensa de las Américas – Declaración de Santa Cruz de la Sierra.....	87
6.2 América latina se margina. Jorge Castro. Diario Perfil.2009.....	92
6.3 Consejo Sudamericano de Defensa de las Américas – Declaración de Santiago de Chile. Marzo 2009.....	95

6.4 Naciones Unidas - Consejo de Seguridad. Distr. general - Resolución 1542 (2004). Aprobada por el Consejo de Seguridad en su 4961ª sesión celebrada el 30 de abril de 2004.....	99
6.5 La Agenda de Seguridad en America Latina. Dos concepciones. Verónica Domínguez Pousada. Centro para la Apertura y el Desarrollo de América Latina. 16 de abril de 2005.....	105
6.5 Obama, América Latina y FDR. Tom Barry. Americas Program. 2008.....	111
6.6 Obama dice que América Latina estará entre sus prioridades cuando sea presidente de EE. María Peña. El mundo.es Internacional. 2008.....	114
6.7 Organización del Tratado del Atlántico Norte. Strategic Concept For the Defence and Security of The Members of the North Atlantic Treaty Organization.....	118
6.8 Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo. Capítulo 02: Nuevas dimensiones de la seguridad humana.....	130
6.9 Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI). Anuario 2010..	142



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

I. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL.

1.1. Definición del tema: ***“Securitización de la Agenda latinoamericana post 9/11. Política exterior latinoamericana y el nuevo paradigma”.***

1.2 **Objetivos**

- Plantear el rol de Estados Unidos en el proceso de securitización de la agenda de América Latina y su mutua relación.
- Describir el concepto de securitización y el proceso de transformación de la agenda de Latinoamérica post 9-11.
- Detallar la hipótesis que plantea un proceso de securitización en América latina que podría desencadenar en un conflicto armado entre los países de la región y Estados Unidos.

1.3 **Tipo de investigación**

El presente trabajo de investigación plantea como diseño de investigación el método descriptivo a través del cual se intentará llegar a conocer de modo ampliatorio los temas que se plantean en los objetivos. Estos intentarán ser disparadores y llegar a dar cuenta de la problemática planteada como tema.

Se ha optado por un *enfoque interpretativo* ya que se intentará dar cuenta de las acciones de los actores propuestos en el tema a través de razones o motivaciones *“resultado de regulaciones sociales convencionales unidas a estados psicológicos peculiares...El hincapié está puesto en la significación de la conducta humana, en entender si los actores sociales actúan por temor, ambición o simpatía. El punto de vista no es el del investigador sino la “captación” del sentido asignado a la acción por el actor”¹.*

Podríamos detallar que la misma es de carácter empírico ya que en las fuentes consultadas pudieron encontrarse datos observables, tanto cualitativos como cuantitativos, necesarios para desarrollar la investigación.

¹Chitarroni (compilador). *La investigación en Ciencias Sociales: lógicas, métodos y técnicas para abordar la realidad social*. Pag. 81

Se propone ser un trabajo cualitativo al abordar la dimensión político-estratégico, y en lo que refiere a cuestiones cuantitativas se abordarán en la dimensión militar.

1.4 Marco teórico y teorías.

En el intento de abordar y conocer los procesos que han devenido en la región latinoamericana a partir de los atentados del 11-09, entre ellos la transformación del paradigma que se encontraba vigente hacia una nueva realidad. Para poder intentar entender la constitución y complejidad de las acciones de los Estados nos fue fundamental poder contar con el instrumento y los anteojos que brinda la Teoría Constructivista de Went con su libro: "Construyendo la política internacional".

Muchos procesos se están sucediendo en America Latina influidos por el Hegemón del Hemisferio, estarían ocurriendo de manera simultánea e interrelacionados, la profesora e investigadora Mónica Hirst aborda los mismos en su libro: "Crisis del Estado e intervención internacional". Roberto Russel: "Estados Unidos y América Latina: Fuentes periféricas de la expansión del poder estadounidense" analiza el proceso de transformación de la agenda internacional post 9 de septiembre de 2001 y la política exterior junto con la estrategia de Estados Unidos que nos permite profundizar en el entendimiento de sus cambios de comportamiento en la política internacional.

Mónica Hirst; Carlos Pérez Llana; Roberto Russell y Juan Gabriel Tokatlian en "Imperio, Estados e instituciones", entre los varios procesos que desarrollan, hacen hincapié en las transformaciones de la Agenda de Seguridad Internacional, hemisférica y regional, que nos acerca a entender el juego de intereses y prioridades que surge y como responden Estados Unidos y América Latina a la misma y como esto influye en sus relaciones.

-Instituto Internacional de Estocolmo de Investigación para la Paz – Anuario 2008, 2009 y 2010 de Armamento, desarme y seguridad internacional - Gasto militar mundial, transferencias internacionales de armamento, producción de armas, principales conflictos armados y las operaciones multilaterales de paz, seguridad internacional.

-Khatchik Der Ghougassian: Del Renacimiento a la Reforma en los estudios de seguridad. Agenda internacional – Analiza el proceso de securitización de la Agenda internacional tomando el cuadro analítico como herramienta que provee Barry Buzan a la disciplina de las relaciones internacionales

-Gabriel Anitúa: "Historia del Pensamiento Criminológico". Editorial Puerto.

-Ulrich Beck: La teoría del Miedo

-Nos ha sido de gran importancia poder apoyarnos en el concepto que desarrolla Barry Buzan sobre la seguridad y el concepto de securitización que creó junto a Waever y de Wilde que desarrollan en "*Security: a new framework for analysis*". 1998.

-Director Académico SER en el 2000 y Miembro de RESDAL Luis Tibiletti analiza "la situación estratégica regional en América del Sur en 2010 y las tendencias para el próximo decenio" aportando, a partir de su visión, descripción y FODA de la región, un gran valor al pensamiento estratégico regional.

1.5 Conceptos. Es nuestro objetivo poder acercarnos a un entendimiento más preciso de los procesos que plantearemos por lo que consideramos necesario intentar describir ciertos conceptos que creemos son útiles y fundamentales en el presente trabajo como ser: la Crisis del Estado, Agenda Internacional, la seguridad Internacional, militarización, la securitización, intervencionismo, carrera armamentista y colonización por invitación.

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

II. CONTEXTO

A modo de intentar abarcar una completa descripción del mapa de situación sobre el cual desarrollaremos este trabajo, tomaríamos como punto de inflexión el 11 de septiembre de 2001, momento a partir del cual habría comenzado un proceso de redefinición del sistema internacional, sus actores y la agenda internacional. Así la seguridad habría pasado a dominar todas las dimensiones y cada lugar desde el cual quisiéramos pararnos a analizar las relaciones internacionales. Como describe Mónica Hirst es común arribar al punto desde el que se puede constatar que los nuevos paradigmas del orden internacional a partir de la fecha citada anteriormente han colocado la seguridad como prioridad máxima en la agenda internacional. (Mónica Hirst – Crisis del estado e intervención internacional – 2009)

Luego de la guerra fría donde en el sistema regía un balance de poder bilateral, el sistema habría mutado a un unipolarismo donde el hegemon es quién dicta las reglas de juego de manera unilateral.

La incursión de nuevos actores en la arena internacional como lo serían las nuevas amenazas que influyen y desarrollaron roles determinantes en el sistema, completarían este contexto de actores que entran en escena y que junto a otras variables ponen en jaque a los Estado-Nación tanto a nivel internacional como doméstico y hacen aun más difícil y complejo el escenario en el que se plantean las relaciones entre Estados Unidos y América Latina.

En esta última encontramos Estados- Nación que no han logrado completar su proceso de formación, que en mayoría son débiles, institucionalmente frágiles y entre si conforman una gran diversidad. Desde aquí carecerían de posibilidades de hacer frente a actores como lo son las fuerzas paramilitares, guerrillas y el mismo terrorismo, que hacen a la amenaza de la seguridad internacional y que así mismo les disputa ese monopolio del uso de la fuerza. Otro gran desafío hacia el interior de estos países tiene q ver con sus propias crisis de gobernabilidad que limitan su margen de respuesta y acción.

En esta línea y en términos de los valores a partir de los cuales Estados Unidos plantea su política exterior con una necesidad de intervención preventiva, estos países periféricos parecerían reunir las características donde llevar adelante esta política. Así resulta de importante preocupación esta relación entre un estado insuficiente y un contexto institucional inestable y la actual definición de lo que sería llamada una amenaza.

Si comparamos las expectativas y los valores que pregonaba EEUU hacia 1945 al sistema respecto a la soberanía, el anticolonialismo y la no-intervención, hoy y a partir del atentado terrorista a Estados Unidos, el 11 de septiembre de 2001 nos encontramos con un gran cambio de posición respecto de su la lectura del sistema. Existiría una significativa re-jerarquización de estos valores a partir de los cuales estaría justificada su transgresión ponderando valores superadores como lo son para EEUU la seguridad, frente a la soberanía y libertad.

Han sido en esta línea los discursos acerca de las nuevas prioridades en el sistema y la ideología válida vigente hacia la comunidad internacional en la que no ha encontrado el consenso buscado ².

En esta redefinición que estaría haciendo Estados Unidos, su proyecto de poder pondría una mayor importancia en la dimensión estratégica-militar y las periferias portadoras de amenazas ocuparían un lugar relevante.

Este cambio de comportamiento por parte de Estados Unidos ha generado un nuevo dilema que habría calado de manera directa en la relación de la potencia con América Latina, la lectura y percepción mutua desde la región y desde cada uno de los países que la conforman.

A su vez la agenda hemisférica de Seguridad habría pasado por un proceso de democratización a partir del cual actores de la sociedad civil podrían tener acceso y participar de su definición y elaboración.

² Francia fue uno de los países más fuertes en su posición contra la guerra emprendida por Estados Unidos hacia Irak. También asumieron esta posición México y Chile, países latinoamericanos con asiento en el Consejo de Seguridad de la Organización de Naciones Unidas.

En América Latina, sobre todo por ser un continente muy joven, podemos detectar una historia de antecedentes tanto de conflictos como de construcción de mecanismos de paz, y de ahí las distintas posibilidades que podrían presentarse que les permitiría elaborar una visión compartida respecto de determinados actores frente a los cuales miden su poder e interactúan.

De la elección estratégica que resulte se construiría la hipótesis a partir de la cual definirían los términos de la relación que llevarán adelante juntos frente a las potencias mundiales o de manera unilateral según el resultado de la evaluación costo-beneficio contextual.

Según Raúl Benítez Manaut, Pablo Celi y Rut Diamint en el año 2008 se habrían quebrado tendencias que desde inicio de siglo venían perfilándose y que habrían sido las que configuraron un nuevo paradigma de las relaciones de seguridad en el hemisferio. Los nuevos cambios enumerados serían: "la amenaza de guerra entre Ecuador y Colombia, el afianzamiento del liderazgo brasileño, el papel regional del gobierno de Venezuela, la conformación del Consejo Sudamericano de Defensa, la crisis de Haití, y la consecuente presencia de nueve países latinoamericanos en la **Minustah** y la nueva dimensión de la guerra a las drogas en México y en menor nivel en Centroamérica"³.

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

³ Manaut, Celi y Diamint. 2009. *Los desafíos de la seguridad y la defensa en Latinoamérica*.

III. ANÁLISIS

3.1 Estados Unidos, su rol en el sistema internacional y su relación con los países de América Latina

A la hora de analizar las relaciones interestatales intentaríamos hacer un paralelismo entre la manera en que los seres humanos tejen, estructuran, definen y avanzan sobre sus relaciones y como lo hacen los países del mundo. De hecho, el carácter y comportamiento de los Estados esta moldeado y es producto de su conjunto social y así de cómo se refleja en su política exterior.

Hoy podemos hablar de un mapa de relaciones bilaterales entre Estados Unidos y los distintos países que conforman la región.

Las realidades, el diseño político, el tinte discursivo, los recursos, el nivel de desarrollo, la antigüedad en sus relaciones, peso específico son muy distintas, sobre todo las políticas exteriores en esta materia llevada a cabo a lo largo de las décadas por los que fueron mandatarios en cada uno de estos países. Esto ha signado de manera muy marcada la evolución de sus historias que hace que algunos de ellos hayan podido avanzar en muchas de sus dimensiones hacia el desarrollo, quedando los otros muy por detrás.

Pero si hay algo que hace común a muchas de ellas y éstas son las amenazas a las que tienen que hacer frente y que hacen peligrar la integridad de lo que por definición llamamos un Estado-Nación.

A la hora de negociar o posicionarse los países de América latina lo hacen de manera unilateral frente a EEUU. Si bien muchos de estos participan y están comprometidos en organismos de cooperación regional internacional, es cierto que la lectura que hace el gobierno de Barak Obama frente a la enorme inversión que están haciendo éstos países en la compra de armamento para defensa, específicamente Brasil, que incluye, entre otros, la firma de convenios de cooperación con Francia no son leídos como un peligro para la región. Por el contrario sí lo es el caso de Venezuela. Esto es coherente frente a la visión del gobierno del norte de quienes son sus amigos, sus históricamente socios estratégicos y quienes se encuentran entre sus enemigos.

En la actualidad en varios países de los América del sur nos encontramos con gobiernos de tinte populista-estatista opositores al rol que tiene Estados Unidos en la región donde se encuentran como representantes de esta corriente el presidente de Venezuela Hugo Chávez y su aliado estratégico Evo Morales, presidente de Bolivia en la misma línea.

Es cierto que estos países han estado recorriendo un proceso de fortalecimiento de la democracia pero deben hacer frente a dos de los grandes problemas que enfrentan éstos en la actualidad que es la generalizada situación de baja institucionalidad y crisis de gobernabilidad.

Aquí también es posible aplicar la categoría de Estados fallidos a por lo menos dos países como ser Colombia por no poder controlar la totalidad de su territorio, esto es no poder tener el monopolio del uso legítimo de la fuerza porque debe compartir éste con grupos paramilitares y el narcotráfico que tiene el control de varias zonas de su territorio.

En América del Sur son 13 los presidentes constitucionales que no terminaron su mandato desde 1989 a 2005⁴

Estos factores harían que nuestra región fuere propicia para la extensión del poderío de Estados Unidos en términos de un imperialismo defensivo. Siendo que reunimos determinadas condiciones como ser Estados débiles si es que no nos encontramos con uno fallido.

Roberto Russel, identificó que con los atentados el 11/9 completaron el marco perfecto para Estados Unidos ejercer su poderío, una política ofensiva y con un sustento normativo a la altura para justificar su *vocación imperialista*, que preexistía. Un "factor a tener en cuenta en el análisis del imperialismo estadounidense es la situación interna y la disposición de las *periferias* frente a Estados Unidos... Varios trabajos importantes han mostrado que también existen fuentes de expansión imperial en la periferia, tales como la estructura social de colaboración o no colaboración, la existencia de *fronteras turbulentas* y la debilidad, inestabilidad o colapso de los estados periféricos; ambos factores, *fronteras turbulentas* y *periferias fallidas*, dan lugar como frecuencia a

⁴ Diario Perfil. Jorge Castro. *América Latina se margina*. 2009.
<http://www.diarioperfil.com.ar/edimp/0195/articulo.php?art=2730&ed=0195>

reacciones metropolitanas que se conciben en términos defensivos pero que, en la práctica, tienen por lo general un efecto expansivo”⁵

Aquí podemos sumarle las amenazas que representan el terrorismo, la guerrilla y el narcotráfico podemos decir que somos una periferia turbulenta objetivamente *imperializable*.

La región de América Latina, como conjunto de países que experimenta un proceso de conformación del *Estado-Nación* incompleto, no ha podido afirmar su identidad territorial, social o política, ya sea porque en medio de este proceso a nivel sistémico se desarrolló una dinámica de proliferación de nuevos actores por fuera del sistema pero dentro del territorio que han afectado piezas fundamentales.

Identificaríamos entonces, un proceso interno que amenaza al Estado-Nación, de sociedades y sistemas políticos de cultura corrupta que generan desestabilización y socaban tanto las instituciones, la credibilidad y la seguridad al primer nivel. Aquí encontraríamos la debilidad que permitiría el avance de la potencia próxima en los asuntos internos y así la desestabilización de la región.

Las relaciones entre los Estados Unidos y América Latina, sobre todo en lo que respecta al ámbito de la seguridad, se vieron afectadas y el cambio de actitud del primero puede hacerse evidente en la presencia de la inteligencia estadounidense que va en aumento en toda la región.

“La ampliación de las operaciones del FBI, la DEA y la CIA en conexión directa con las tareas de rastreo de seguridad interior en los Estados Unidos, han afectado los procedimientos policiales y de inteligencia en diferentes partes de América Latina”⁶.

Una de las medidas mas significativas datan en el ámbito de seguridad financiera a partir del cual se lanzó el *Programa de Rastreo de Activos Externos de Terroristas de los Estados Unidos* que tiene por objetivo rastrear y poner

⁵ Russel, Roberto. 2004. *Imperio, Estados e Instituciones*. El orden político internacional pos-Irak.

⁶ Hirst, Mónica. 2004. *Imperio, Estados e Instituciones*.

nuevas limitaciones y controles en el sistema bancario de América Latina, sobre todo en la región de Centroamérica.

Transcurriendo los años de gobierno de Bush ya podía identificarse un viraje en el discurso de quienes tenían a cargo temas de seguridad del estado donde habría comenzado a hacerse visible la redefinición estrategia trazada hacia América Latina. Países latinoamericanos se habrían convertido en una preocupación para Washington no solo por causa de las guerrillas o del narcotráfico sino por la debilidad de los estados de dicha región y sus *gobiernos populistas*.

Una de las mayores dificultades reside en las grandes diferencias entre las percepciones que tiene cada país respecto de las amenazas, las estrategias de defensa y alianzas de seguridad. En parte esto tiene que ver también con el desigual desarrollo de unos respecto de los otros y sus capacidades para poder reaccionar o articular con actores con peso propio específico en la región.

En una entrevista en el *Washington Post* (El Universal, Domingo 27 de marzo de 2005), la Secretaria de Estado de Estados Unidos, Condoleezza Rice, advirtió que *"las diferencias económicas en América Latina se están convirtiendo en terreno fértil para un tipo de populismo y demagogia que no son deseables para la región latinoamericana"*. Asimismo, manifestó que *"se requiere un nuevo enfoque para que los gobiernos democráticos hagan lo mejor para sus pueblos"*, buscando acabar con factores nocivos como la corrupción, la brecha en la educación y la salud, y los sistemas políticos débiles incapaces de rendir cuentas. Por su parte, el director de la CIA, Porter Gross, había sostenido que *"las numerosas elecciones programadas para los próximos meses en la región representan un potencial foco de inestabilidad"* (La Nación, Domingo 27 de marzo de 2005)⁷.

Aun así, como vimos anteriormente muchos de los países de América Latina están invirtiendo grandes sumas de dinero que van en aumento año tras año.

⁷ Domínguez Pousada, Verónica. 2005. *La agenda de seguridad en América latina. Dos concepciones*. Centro para la apertura y desarrollo de América Latina.
http://www.cadal.org/articulos/nota.asp?id_nota=888

Sudamérica ha incrementado un 10 por ciento su gasto en esta materia de 1997 a 1998 y Estados Unidos se encuentra primero en la lista de países con mayores gastos militares⁸.

Las naciones de Sudamérica incrementaron 10 por ciento sus erogaciones por este concepto.

Estados Unidos llegó a los 607 mil millones de dólares en 2008 en gastos militares, encabeza la lista con 41 por ciento del desembolso mundial. Los conflictos en Irak y Afganistán elevaron esta cifra a sus niveles más altos desde la Segunda Guerra Mundial en el último año del gobierno de George W. Bush.

El concepto de la guerra contra el terror ha alentado a muchos países a mirar sus problemas bajo una lente militar de graduación elevada, aseveró el director del instituto, Bates Gill.

Por otro lado, China se coloca en segundo lugar con un presupuesto de 85 mil millones de dólares, 6 por ciento del gasto mundial.

Estados Unidos tiene interés de garantizar su zona de influencia por lo que reforzaría su control y presencia en los países de América Latina asegurando el intercambio comercial y militar, siendo, a su vez, interés de Rusia reforzar sus acuerdos de cooperación militar y económica en la región. Los países latinoamericanos interesados en garantizar su soberanía y autodeterminación reforzarían su seguridad aumentando los gastos e inversiones en sus capacidades militares; fortalecerían de fronteras, a la vez buscarían establecer acuerdos de cooperación en esa materia.

Fue durante el gobierno de George W. Bush que Estados Unidos y América Latina pasaron por el período con mayor desencuentro. Se habría debilitado el Consenso de Washington, esto es la promoción de democracia y libre mercado y *“solo se reactivaron mecanismos de presencia militar como bien ejemplifica la reactivación de la IV Flota. Actualmente la agenda norteamericana para Latinoamérica, sin que esta vaya a ser una región prioritaria, anuncia la*

⁸ Según un estudio del Instituto de Investigación para la Paz Internacional de Estocolmo (SIPRI). 2008.

*superación del descuido de las relaciones con el subcontinente y la reconsideración de los cambios operados en el escenario político y militar latinoamericano, dejando a la agenda hemisférica en un punto complejo par ala política exterior y de seguridad de los Estados Unidos*⁹.

Luego de dos mandatos presidenciales a cargo de George W. Bush que van desde el 20 de enero de 2001 al 20 de enero de 2009, asumió como presidente Barak Obama. Durante el mandato del primero podríamos decir que América Latina no era una prioridad en la agenda de seguridad. En términos generales las relaciones entre Estados Unidos y esta región eran no conflictivas, pudiendo ser planeado como indiferencia por parte del país del norte por parte de varios autores. Luego del atentado a las Torres Gemelas la atención de éste se centro fundamentalmente en Medio Oriente.

Con la asunción de Obama, un presidente demócrata, las perspectivas desde América Latina eran mas alentadoras siendo que se trata de un mandatario sin aspiraciones de seguir llevando adelante la guerra emprendida por Estados Unidos años anteriores y con la expresa voluntad de llevarla a su fin.

En los primeros discursos de Obama podemos encontrar señales de voluntad de destinar energías a aportar al multilateralismo, esto es volver a darle el respeto a las Instituciones Internacionales que le perdió Bush al desconocer sus decisiones y llevar adelante una guerra.

A través de sus discursos de campaña pudo dilucidarse la voluntad de retomar una relación más cercana con América latina afirmando que la estabilidad y prosperidad de América Latina sería una de sus principales prioridades cuando fuese presidente.

Durante su campaña a Presidente, Barak Obama, en su discurso en la 40 conferencia del Consejo Nacional de La Raza (NCLR), en San Diego (California) declaró que cree *"que hay posibilidades tanto para zanahorias como para garrote (incentivos y mano dura) de forma que puedan fortalecer los intereses*

⁹ Benítez Manaus, Raúl; Celi, Pablo y Diamint, Rut. 2009 *"Los desafíos de la seguridad y la defensa en Latinoamérica. Entre las nuevas amenazas, la nueva geopolítica y los viejos conflictos"*.

estadounidenses en América Latina"... la estabilidad y prosperidad de América Latina será una de sus principales prioridades".¹⁰

En las políticas de distensión y acercamiento a Cuba se evidencian avances en las relaciones y temas de conflicto históricos como lo son los viajes y las remesas a la isla para que los cubano-americanos puedan ayudar a sus familias. Por medio de la flexibilización diplomática como política deliberada hacia sus enemigos, a través del diálogo se propone llegar a un avance en sus relaciones con Cuba y Venezuela.

Es público, también su decisión respecto de América latina de trabajar para combatir el crimen organizado y el tráfico de drogas y armas. Con respecto a este tema a manifestado su apoyo a México, su gran aliado y socio comercial para lograr la prosperidad de este país.

En el trabajo de elaboración de su propuesta política hacia América Latina, Barack Obama hizo referencia a las "*Cuatro Libertades*"¹¹ de Franklin Delano Roosevelt, cuando pronunció su discurso "*La renovación del liderazgo de EEUU en las Américas*"¹². El mensaje hacia la región del Presidente de Estados Unidos tiene características ambiguas, si es que podemos decir que hay un doble mensaje por el cual expresa que para su país es hora de una nueva alianza de las Américas, lo que no quiere decir que sea una política global para todos. Por otro lado habría desarrollado su visión más en detalle aclarando una posición que distaría de ser un compromiso con la autodeterminación y el respeto mutuo al señalar que en "*la alianza lo más seguro fuese con sólo algunos países—incluyendo a México, Colombia y Brasil—mientras que otras naciones que han adoptado políticas de izquierda—incluyendo a Venezuela, Cuba, Nicaragua, Bolivia y Ecuador—lo más seguro que no formen parte como miembros de esta nueva alianza de las Américas*"¹³.

¹⁰ Peña, María. 2008. Obama dice que América Latina estará entre sus prioridades cuando sea presidente de EE. El mundo.es Internacional.

<http://www.elmundo.es/elmundo/2008/07/14/internacional/1215996727.html>

¹¹ Estas cuatro libertades son " La libertad política, la libertad de religión, la libertad de la carencia y la libertad del temor" pronunciadas por el presidente de Estados Unidos en las vísperas de la entrada de Estados Unidos a la Segunda Guerra Mundial el 6 de enero, 1941.

¹² Pronuncio este discurso ante la Fundación Nacional Cubano Americana en Miami el 23 de mayo, 2008.

¹³ <http://www.ircamericas.org/esp/5524>

Estados Unidos ha concretado su apoyo a Colombia más directamente en el ámbito militar a través de la instalación de sus fuerzas armadas en siete bases del territorio vecino: dos bases del Ejército Nacional, dos de la Armada, tres de la *Fuerza Aérea*¹⁴ en el marco del *Plan Colombia*.

La **línea ideológica** a partir de la cual se plantea un compromiso en el trabajo para la defensa, entre otros valores, el de la libertad, estaría caminando sobre límite fino a la hora de definir cuáles son los cursos válidos a tomar en nombre de la misma.

Es reciente lo que puede identificarse como un viraje en la posición respecto de Estados Unidos hacia América latina de entender que lo que es *"bueno para América latina es bueno para Estados Unidos"*. Este gobierno se ha mostrado preocupado por la compra de armas de parte de Venezuela a quien acusa de estar creando en la región una *carrera armamentista*. Particularmente esta posición es compartida con el gobierno de Tabaré Vazquez, presidente de Uruguay quien en la misma línea apoyó las declaraciones de Estados Unidos y *"lo rechaza"*¹⁵ vehementemente.

El conjunto de los países de la región han tenido muchas dificultades para construir una visión común, un enfoque coordinado tanto en los organismos de ámbitos multilaterales latinoamericanos, esto es el Grupo de Río como en los interamericanos (OEA¹⁶) que hacen evidente la falta de una estrategia conjunta regional respecto de los temas de seguridad.

¹⁴ Más específicamente, son las bases de Cartagena, Larandia (Caquetá), Tolemaida (Cundinamarca), Málaga, en el Pacífico son las nuevas que se suman a Apiay (Meta), Palanquero (Cundinamarca) y Malambo (Atlántico). colombia.indymedia.org

¹⁵ http://www.lanacion.com.ar/nota.asp?nota_id=1175168

¹⁶ Organización de Estados Americanos. Participan 34 de las 35 naciones del Hemisferio. El 3 de junio de 2009, los Ministros de Relaciones Exteriores de las Américas adoptaron la resolución AG/RES. 2438 (XXXIX-O/09), la cual resuelve que la Resolución de 1962, mediante la cual se excluyó al Gobierno de Cuba de su participación en el sistema interamericano, queda sin efecto en la Organización de los Estados Americanos (OEA). La resolución de 2009 declara que la participación de la República de Cuba en la OEA será el resultado de un proceso de diálogo iniciado a solicitud del Gobierno de la República de Cuba y de conformidad con las prácticas, los propósitos y principios de la OEA. El 5 de julio de 2009, la Organización de los Estados Americanos (OEA) invocó el Artículo 21 de la Carta Democrática Interamericana, suspendiendo el derecho de participación activa a Honduras en el organismo hemisférico. La decisión unánime fue adoptada como consecuencia del golpe de Estado del 28 de junio que expulsó del poder al Presidente José Manuel Zelaya. Actualmente se realizan iniciativas diplomáticas para fomentar